



Parlamentul României Senat

Comisia pentru buget, finanțe,
activitate bancară și piață de capital
Nr. XXII/ 629 / 20.11.2018

Comisia juridică, de numiri, disciplină
imunități și validări
Nr. XIX / 318 / 20.11.2018

RAPORT COMUN

la proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.88/2018
pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul insolvenței
și a altor acte normative

L607/2018

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa **L607/2018**, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra proiectului de lege menționat, inițiat de Guvern.

Proiectul de lege are ca **obiect de reglementare** modificarea și completarea *Legii nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență*, precum și a unor acte normative incidente domeniului insolvenței (*Ordonanța Guvernului nr.89/2000 privind unele măsuri pentru autorizarea operatorilor și efectuarea înscrierilor în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare, Ordonanța Guvernului nr.2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, Ordonanța de urgență a Guvernului nr 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență, Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală*).

Potrivit expunerii de motive elaborarea actului normativ a avut în vedere necesitatea eficientizării mecanismelor de recuperare a creanțelor bugetare față de societățile aflate în insolvență, cu respectarea șanselor de redresare a acestora, evitarea folosirii în mod abuziv a procedurilor insolvenței pentru a nu afecta mediul concurențial, eficientizarea procedurilor de insolvență și îmbunătățirea climatului de afaceri prin redresarea afacerilor viabile și recuperarea mai rapidă a creanțelor.

Comisia economică, industriei și servicii a transmis aviz favorabil.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de ordonanță de urgență.

Consiliul Economic și Social a transmis puncte de vedere ale părților reprezentate în Plenul acestuia, prin care partea sindicală a votat pentru avizarea favorabilă a proiectului de act normativ, iar reprezentanții părții patronale și cei ai asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ai societății civile s-au abținut de la vot.

La dezbaterile proiectului de lege au participat, în conformitate cu prevederile art.63 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, reprezentanții Ministerului Finanțelor Publice, Ministerului Justiției și Autorității de Supraveghere Financiară.

Membrii celor două Comisii au analizat proiectul de lege și avizele și au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți să adopte **raport comun de admitere cu amendamentele admise cuprinse în anexa nr.1.**

Amendamentele respinse sunt cuprinse în anexa nr.2.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, supun spre dezbateri și adoptare, Plenului Senatului, **raportul comun de admitere, amendamentele admise și proiectul de lege.**

Amendamentele sunt de competența decizională a Camerei Deputaților.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează a fi adoptat în conformitate cu prevederile art.76 alin.(2) din Constituția României.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României și ale art.92 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

Președinte,

Senator Viorel Arcaș



Secretar,

Senator Romulus Bulacu



Președinte,

Senator Robert Cazanciuc



Secretar,

Senator Adrian-Nicolae Diaconu



Amendamente admise
la proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.88/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în
domeniul insolvenței și a altor acte normative

L607/2018

Nr. crt.	Text OUG 88/2018	Amendamente	Motivație
1.	<p>Art. I Legea nr. <u>85/2014</u> privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>	<p>Art. I Legea nr. <u>85/2014</u> privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>	
2.	<p>1. La articolul 5, alineatul (1), punctele 31, 66, 71 și 72 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>Art.5 (1)În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile au următoarele semnificații:</p> <p>72. valoarea-prag reprezintă quantumul minim al creanței, pentru a putea fi introdusă cererea de deschidere a procedurii de insolvență. Valoarea-prag este de 40.000 lei atât pentru creditorii, cât și pentru debitorii, inclusiv pentru cererile formulate de lichidatorul numit în procedura de lichidare prevăzută de Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru creanțe de altă natură decât cele salariale, iar pentru salariați este de 6 salarii medii brute pe economie/salariat. Când cererea de deschidere a</p>	<p>La articolul I punctul 1, la articolul 5 alineatul (1), punctul 72 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>72. valoarea-prag reprezintă quantumul minim al creanței, pentru a putea fi introdusă cererea de deschidere a procedurii de insolvență. Valoarea-prag este de 40.000 lei atât pentru creditorii, cât și pentru debitorii, inclusiv pentru cererile formulate de lichidatorul numit în procedura de lichidare prevăzută de Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru creanțe de altă natură decât cele salariale, iar pentru salariați este de 6 salarii medii brute pe economie/salariat.</p>	<p>Includerea pragului alternativ, dacă există și creanțe bugetare, este discriminatorie din punct de vedere constituțional, creează efecte economice negative asupra participanților la procedură, furnizori, va diminua încasările bugetare.</p> <p>Prin impunerea unui prag pentru depunerea cererii de intrare în insolvență (creanțe bugetare de maxim 50% din valoarea totală a creanțelor) se perpetuează starea de dificultate a societăților în cauză, iar debitorii nu vor mai fi obligați să își depună o cerere de deschidere a procedurii continuând starea de</p>

	<p>procedurii de insolvență este introdusă de debitor, cuantumul creanțelor bugetare trebuie să fie mai mic de 50% din totalul declarat al creanțelor debitorului."</p>	<p>Autor: Dan Manoliu Senator PSD</p>	<p>insolvență care va atrage implicit și insolvența altor furnizori, clienți. Prin stabilirea unui prag dublu față de creanțele obișnuite, debitorul se supra-îndatorează, acumulează datorii, în special la furnizori, iar șansele de reorganizare vor fi extrem de reduse. Acestea vor conduce la pierderi ale furnizorilor care se vor înscrie în tabelul creditorilor, pierderi care îi vor afecta pe aceștia, posibil în lanț, pierderea constatată în procedura falimentului este deductibilă, iar veniturile bugetare se vor reduce.</p>
<p>3.</p>	<p>8.La articolul 75, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>"(3) Nu sunt supuse suspendării prevăzute la alin.(1) acțiunile judiciare pentru determinarea existenței și/sau cuantumului unor creanțe asupra debitorului, născute după data deschiderii procedurii. Pentru astfel de acțiuni se va putea formula, pe parcursul perioadei de observație și de reorganizare, o cerere de plată ce va fi analizată de către administratorul judiciar într-un termen de 10 zile de la data depunerii, cu respectarea prevederilor art. 106 alin.(1), care se aplică în mod corespunzător, fără ca aceste creanțe să fie înscrise în tabelul de creanțe. Împotriva măsurii dispuse de către administratorul judiciar se va putea formula contestație cu respectarea art.59 alin.(5)-(7).</p> <p>(4) Titularul unei creanțe curente, certe, lichide și exigibile ce a fost recunoscută de către administratorul judiciar ori cu privire la care acesta a omis să se pronunțe</p>	<p>La articolul I punctul 8, la articolul 75, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(3) Nu sunt supuse suspendării prevăzute la alin.(1) acțiunile judiciare pentru determinarea existenței și/sau cuantumului unor creanțe asupra debitorului, născute după data deschiderii procedurii. Pentru astfel de acțiuni se va putea formula, pe parcursul perioadei de observație și de reorganizare, o cerere de plată ce va fi analizată de către administratorul judiciar într-un termen de 15 zile de la data primirii, cu respectarea prevederilor art.106 alin.(1), care se aplică în mod corespunzător, fără ca aceste creanțe să fie înscrise în tabelul de creanțe. Împotriva măsurii dispuse de către administratorul judiciar se va putea formula contestație cu respectarea art.59 alin.(5)-(7).</p> <p>Autor: Dan Manoliu Senator PSD</p>	<p>Termenul de 10 zile este un termen nerezonabil, nu există nicio procedură legală reglementată în care în termen de 10 zile trebuie soluționată și verificată cererea. Chiar și în Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, termenul este de 30 de zile și este considerat că este în favoarea petentului.</p> <p>Mai mult decât atât, în multe cazuri, cererile de plată formulate nu sunt însoțite de toate documentele justificative sau presupun relații comerciale complexe ce presupun o analiză mai lungă decât termenul definit de lege.</p>

	în termen de 10 zile de la depunerea cererii de plată		Termenele procedurale sunt termene care se calculează la data recepționării/primirii cererii pentru a fi un termen predictibil. Pentru o dispoziție similară, art. 21 alin. (3) din Legea nr. 85/2006 a fost declarat neconstituțional prin Decizia 308/2016.
4.	<p>10. La articolul 102, după alineatul (8) se introduce un nou alineat, alineatul (8¹), cu următorul cuprins:</p> <p>"(8¹) Creanțele fiscale constatate printr-un act administrativ fiscal contestat și a cărui executare silită nu a fost suspendată prin hotărâre judecătorească definitivă vor fi admise la masa credală și înscrise sub condiție rezolutorie până la finalizarea contestației de către instanța de contencios administrativ."</p>	<p>La articolul I punctul 10, la articolul 102, alineatul (8¹) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(8¹) Creanțele fiscale constatate printr-un act administrativ fiscal contestat și a cărui executare silită nu a fost suspendată prin hotărâre judecătorească definitivă vor fi admise la masa credală și înscrise sub condiție suspensivă până la finalizarea contestației de către instanța de contencios administrativ.</p> <p>Autor: Dan Manoliu Senator PSD</p>	<p>Este posibil ca în contencios, după câțiva ani să se stabilească că titlul executoriu (rezolutoriu) nu a existat, conversia, cesiunea creanței devenind astfel nule, iar sumele de bani distribuite în cadrul procedurii de insolvență să fie considerate necuvenite, creditorii bugetari fiind în situația de a le returna.</p> <p>Se creează astfel un prejudiciu adus tuturor participanților la procedură, inclusiv creditorului bugetar, debitorul având drept de despăgubire calculată în condițiile legii, în funcție de prejudiciul cauzat.</p> <p>Înscrierea creanțelor ar trebui să urmeze regulile de drept comun.</p>
5.	<p>14. La articolul 143, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>"Art. 143 (1) Dacă debitorul nu se conformează planului sau se acumulează noi datorii către creditorii din cadrul procedurii de insolvență, oricare dintre creditorii sau</p>	<p>La articolul I punctul 14, la articolul 143, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(1) Dacă debitorul nu se conformează planului sau se acumulează noi datorii către creditorii din cadrul procedurii de insolvență, oricare dintre creditorii sau</p>	<p>Înlăturarea caracterului concursual, care conduce la un tratament echitabil, poate afecta deopotrivă și dreptul de proprietate, în sens larg, al creditorilor înscrși la masa credală dacă, în procedura execuțională individuală, se</p>

	<p>administratorul judiciar poate solicita oricând judecătorului-sindic să dispună intrarea în faliment a debitorului. Cererea se judecă de urgență și cu precădere, în termen de 30 de zile de la înregistrarea acesteia la dosarul cauzei. Cererea va fi respinsă de către judecătorul-sindic în situația în care creanța nu este datorată, este achitată sau debitorul încheie o convenție de plată cu acest creditor. Pentru datoriile acumulate în perioada procedurii de insolvență care au vechime mai mare de 60 de zile se poate începe executarea silită.</p> <p>.....</p> <p>(3) Titularul unei creanțe curente, certă, lichidă și exigibilă mai veche de 60 de zile și un quantum peste valoarea-prag, poate solicita, oricând în timpul planului de reorganizare sau după îndeplinirea obligațiilor de plată asumate în plan, trecerea la faliment. Cererea se judecă de urgență și cu precădere, în termen de 30 de zile de la înregistrarea acesteia la dosarul cauzei. Cererea sa va fi respinsă de către judecătorul-sindic în situația în care creanța nu este datorată, este achitată sau debitoarea încheie o convenție de plată cu acest creditor."</p>	<p>administratorul judiciar poate solicita oricând judecătorului-sindic să dispună intrarea în faliment a debitorului. Cererea se judecă de urgență și cu precădere, în termen de 30 de zile de la înregistrarea acesteia la dosarul cauzei. Cererea va fi respinsă de către judecătorul-sindic în situația în care creanța nu este datorată, este achitată sau debitorul încheie o convenție de plată cu acest creditor. Pentru datoriile acumulate în perioada procedurii de insolvență care au vechime mai mare de 60 de zile se poate începe executarea silită, în cadrul procedurii de insolvență, de către practicianul în insolvență.</p> <p>Autor: Dan Manoliu Senator PSD</p> <p>(3) nemodificat</p>	<p>urmăresc bunurile din averea debitorului.</p> <p>– Încălcarea art. 44 din Constituția României privind dreptul de proprietate privată.</p> <p>- Mai mult, textul nu este clar din perspectiva armoniei actului normativ pentru că este în conflict cu prevederile art.39 alin.(2) din Legea insolvenței privind contul unic, dar și art.163 alin.(3) din aceeași lege și care prevede, în concret, că nu poate fi urmărit contul unic de insolvență nici măcar pentru cauză penală.</p> <p>Exista riscul ca, pe calea unor astfel de executări silite, să se încalce principiul maximizării averii debitorului, principiu care funcționează și în faliment, prin referința la o vânzare în bloc sau pe ansambluri funcționale. Practica internațională concluzionează ca dezmembrarea patrimoniului debitorului, prin astfel de executări silite, conduce la scăderea drastică a ratelor de îndestulare a creditorilor.</p>
6.	<p>Art. II - Articolul 25 din Ordonanța Guvernului nr. 89/2000 privind unele măsuri pentru autorizarea operatorilor și efectuarea înscrierilor în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 423 din 1 septembrie 2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea</p>	<p>Art. II se abrogă.</p> <p>Autor: senator Șerban Nicolae</p>	

	<p>nr. <u>298/2002</u>, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>☐1.Alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>"(2) O cotă de 15% din sumele realizate din taxele stabilite la art. 23 și 24 se constituie și se utilizează, prin derogare de la prevederile art. 10 alin. (2) din Legea nr. <u>500/2002</u> privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, precum și de la alte dispoziții legale, ca fond special la dispoziția Ministerului Justiției, pentru organizarea și funcționarea AEGRM, pentru cheltuieli cu bunuri și servicii și cheltuieli de investiții aferente Ministerului Justiției și instanțelor judecătorești."</p> <p>2.După alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:</p> <p>"(2¹) Categoriile de cheltuieli cu bunuri și servicii și categoriile de cheltuieli de investiții aferente Ministerului Justiției și instanțelor judecătorești care se vor finanța din sumele prevăzute la alin. (2) se stabilesc prin ordin al ministrului justiției."</p>		
7.	<p>Art. III</p> <p>- Articolul 25 din Ordonanța Guvernului nr. <u>2/2000</u> privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 26 din 25 ianuarie 2000, aprobată prin Legea nr. <u>156/2002</u>, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:</p> <p>☐1.La alineatul (2), după litera d) se introduce o nouă literă, litera e), cu următorul cuprins:</p> <p>"e) cheltuieli cu bunuri și servicii și cheltuieli de investiții aferente Ministerului Justiției și instanțelor</p>	<p>Art. III se abrogă.</p> <p>Autor: senator Șerban Nicolae</p>	

<p>judecătorești, prin derogare de la prevederile art. 10 alin. (2) din Legea nr. <u>500/2002</u> privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare."</p> <p>⇒2.După alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:</p> <p>"(2¹) Categoriile de cheltuieli cu bunuri și servicii și categoriile de cheltuieli de investiții aferente Ministerului Justiției și instanțelor judecătorești care se vor finanța din sumele prevăzute la alin. (2) lit. e) se stabilesc prin ordin al ministrului justiției."</p>		
--	--	--

Amendamente respinse
la proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.88/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în
domeniul insolvenței și a altor acte normative

L607/2018

Nr. crt.	Text OUG 88/2018	Amendamente	Motivație
1.	<p>Art. I Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>	<p>Art. I Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>	
2.	<p>6.La articolul 61, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:</p> <p>"(2) Nu vor putea fi desemnate în baza alin.(1) acele persoane care se află într-o relație contractuală de natură a crea un conflict de interese sau sunt persoane afiliate, așa cum sunt acestea definite în <u>Codul fiscal</u>, cu administratorul judiciar, cu lichidatorul judiciar, cu debitorul sau cu vreunul dintre creditori."</p>	<p>La articolul I punctul 6, la articolul 61, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Nu vor putea fi desemnate în baza alin.(1) acele persoane care se află într-o relație contractuală de natură a crea un conflict de interese acestea trebuind a se abține sau pot fi recuzate în condițiile art.43 și 44 din Codul de procedura civilă.</p> <p>Autor: Dan Manoliu Senator PSD</p>	<p>Amendament respins de cele două Comisii cu majoritate de voturi.</p>
3.	<p>Punct nou.</p> <p>Text legea 85/2014 Art. 91</p>	<p>La articolul I, după punctul 8 se introduce un punct nou, pct.8¹, având următorul cuprins:</p> <p>8¹. Articolul 91 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 91</p>	<p>Amendament respins de cele două Comisii cu majoritate de voturi.</p>

	<p>(1) Bunurile înstrăinate de administratorul judiciar sau lichidatorul judiciar, în exercițiul atribuțiilor sale prevăzute de prezenta lege, sunt dobândite libere de orice sarcini, precum privilegii, ipoteci, gajuri sau drepturi de retenție, sechestre, de orice fel. Fac excepție de la acest regim măsurile asigurătorii dispuse în procesul penal în vederea confiscării speciale și/sau confiscării extinse.</p> <p>(2) Prin excepție de la dispozițiile art. 885 alin. (2) din <u>Codul civil</u>, radierea din cartea funciară a oricăror sarcini și interdicții prevăzute la alin. (1) se face în temeiul actului de înstrăinare semnat de administratorul judiciar sau lichidatorul judiciar.</p>	<p>(1) Bunurile înstrăinate de administratorul judiciar sau lichidatorul judiciar, în exercițiul atribuțiilor sale prevăzute de prezenta lege, sunt dobândite libere de orice sarcini, precum privilegii, ipoteci, gajuri sau drepturi de retenție, sechestre, de orice fel. Fac excepție de la acest regim măsurile asigurătorii dispuse în procesul penal în vederea confiscării speciale și/sau confiscării extinse pentru acele bunuri pentru care există interdicția deținerii și nu pot face parte din circuitul civil conform legii penale. Sumele obținute cu respectarea ordinii de distribuire prevăzute de prezenta lege, vor fi puse la dispoziția organelor de urmărire penală sau instanței de judecată penală, după plata onorariului și a cheltuielilor de procedură.</p> <p>(2) Prin excepție de la dispozițiile art. 885 alin. (2) din Codul civil, și ale reglementărilor ANCPI, radierea din cartea funciară a sarcinilor și interdicțiilor prevăzute la alin. (1) se face în temeiul actului de înstrăinare autenticat de notarul public. Măsurile asigurătorii penale constând în sechestre instituite în vederea garantării executării pedepsei amenzii, a cheltuielilor judiciare ori a reparării pagubei produse prin infracțiune vor fi radiate la cererea notarului public în baza actului de instrainare în conformitate cu art. 91 alin 1. din prezenta lege.</p> <p>Autor: Dan Manoliu Senator PSD</p>	
4.	<p>12. La articolul 133, după alineatul (5) se introduc trei noi alineate, alineatele (5¹)-(5³), cu următorul cuprins:</p> <p>"(5¹) Creditorul bugetar poate aproba planul de reorganizare în care este propusă reducerea creanței</p>	<p>La articolul I, punctul 12 se abrogă.</p> <p>Autor: Dan Manoliu Senator PSD</p>	<p>Amendament respins de cele două Comisii cu majoritate de voturi.</p>

	<p>bugetare negarantate, reducere fundamentată în cuprinsul planului, dacă sunt îndeplinite următoarele criterii:</p> <p>a) măsura de reducere reprezintă modalitatea optimă de recuperare a creanței bugetare negarantate, față de situația intrării debitorului în faliment;</p> <p>b) debitoarea deține un fond de comerț care să îi permită continuarea activității;</p> <p>c) măsura de reducere conduce la viabilizarea societății debitoare.</p> <p>(5²) În cazul în care prin planul de reorganizare se propune măsura reducerii creanțelor bugetare negarantate cu până la 50%, creditorul bugetar aprobă planul în situația în care sunt îndeplinite cumulativ criteriile prevăzute la alin. (5¹) și cel puțin încă un criteriu din următoarele:</p> <p>a) să rezulte un nivel de cel puțin 50% al obligațiilor fiscale curente datorate pe perioada executării planului de reorganizare față de nivelul mediu anual al acestora înaintea intrării în insolvență;</p> <p>b) societatea debitoare trebuie să desfășoare o activitate de interes public;</p> <p>c) societatea debitoare trebuie să desfășoare o activitate strategică într-o anumită ramură economică.</p> <p>(5³) În situațiile prevăzute la alin. (5¹) și (5²) rămân incidente prevederile privind realizarea testului creditorului privat, astfel cum este definit de art. 5 alin. (1) pct. 71."</p>		
<p>5.</p>	<p>Punct nou.</p> <p>Text legea 85/2014</p> <p>Art. 175</p> <p>(1) O procedură de reorganizare prin continuarea activității sau de lichidare pe bază de plan va fi închisă,</p>	<p>La articolul I, după punctul 16 se introduce un punct nou, pct.16¹ cu următorul cuprins:</p> <p>16¹. La articolul 175, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(1) O procedură de reorganizare prin continuarea activității sau de lichidare pe bază de plan va fi</p>	<p>Amendament respins de cele două Comisii cu majoritate de voturi.</p>

	<p>prin sentință, în baza unui raport al administratorului judiciar care constată îndeplinirea tuturor obligațiilor de plată asumate prin planul confirmat, precum și plata creanțelor curente scadente. Dacă o procedură începe ca reorganizare, dar apoi devine faliment, aceasta va fi închisă potrivit prevederilor art. 167.</p>	<p>închisă, prin sentință, în baza unui raport al administratorului judiciar care constată îndeplinirea tuturor obligațiilor de plată asumate prin planul confirmat, precum și plata creanțelor curente scadente. Prin hotărârea de închidere a procedurii care constată îndeplinirea obligațiilor de plată asumate prin planul confirmat precum și plata creanțelor curente scadente se va menționa, în măsura în care au existat reduceri de creanță, că impozitul pe reducerea de creanță devine scadent în măsura în care este datorat. Dacă o procedură începe ca reorganizare, dar apoi devine faliment, aceasta va fi închisă potrivit prevederilor art. 167.</p> <p>Autor: Dan Manoliu Senator PSD</p>	
--	---	--	--